

Stockholm d 15 Jan 1876

Broder Bäck!

Dagen efter din afresa härifrån,
emottog jag brev från Hummel af
den 6. d.

De upplysningar han der li be-
går, torde du nu mundtligen kunna
lemna honom.

Hvad anmärkningen rörande
Enbloms & C^o medräknat i Nr 3.043:35
vi skommer, så kan du ju lemna
upplysning derom, eftersom du har
både Kalickkontorets räkning samt
Enbloms & C^o räkning ~~inlämnad~~ der.

Vill du vara god och afven meddela
mig hvarför denna summa blifvit två
gångar godgjord Kalickkontoret och två
gångar påford Enbloms & C^o, och det
ett missstag, eller hvad betyder det?

Likaledes torde du väl vara i till-

fålle att om observationen angående
Conradsströms resekostna ~~och~~ denna nöj-
aktig förklaring.

Med åter växel på Albrecht & Söl
å Aug 188:31 beträffar, så finner jag
att genom misstkrifning jag utfyllt
Nr 206:19 i stället för Nr 165:71, för
vilken misstkrifning du torde fram-
föra min ursäkt till H. Hummel. Emellan-
tid har jag derigenom fått igen min
kassabalans, hvilket synnerligen
gladda mig.

Se i Ekengrens bref af 22/7 om-
nämnde £ 947 10/10 af Graham & Co
som i ~~den~~ svenskt mykt var Nr 13428:47
å 18:12 med 5% diskont.
samt för 99,000 på Ephraim & Co å 72
Nr 71280.

Vexeln af för 11.212:60, för hvilken
Ekengren godtgjort, tillsändes honom
226 maj 1875 från Paris af min far.
Den ad dragen af Aug. Eklof & Borga
på J. O. Adberg & Gult till samma order,
videsseraf till E. H. Lundberg.

är delsammas med
fr 11.072:94 ff 1 Dec 1875

fr 11.072:94 ff 30 Sept 1875

hvilka båda senare svinna i Ekängren
da lyckades näst sälja.

Skau Kalie och Viskungen påför
fr reparation af monometern hos
Collin?

Igår var jag uppe på Brandför-
säkringsverket för byggnader å lan-
det och erhöi följande utlåtande
Som redan innehållande försäkring vid
öfrustiger 25.000 Kr., lämnar en plan-
ritning, som upptager alla vid såg-
verket befintliga byggnader och an-
ger deras icke blott läge utan num-
mer i de respect. brandbrefven bör
aflemnas, innan frågan om den sök-
ta värdeförhöjningen verdes närmare
pröfvad. Stockholm d 13 Jan 1876

C. O. Berg var jag och sökte igen
men lyckades ej träffa honom på
kontoret, Jag var därför det uppgjett

idag, men påfängt. På middagen gick
jag till hans hem och sågade honom
rekligen. Han tycktes vara mycket
glad öfver att få de upplysningar Hack-
zell lemnat.

På din pulpet strax efter din
afresa fann jag ett aviserings-
bref från Brandförsäkrings Aktiebolaget
”Sverige” om att Brandförsäkringspolisen
N:o 1243 i Personlig lösegenden förfallen
den 11 d. Skall något göras deraf?

Hos Scharp & Co var jag uppe
för den outelegraferade inkasse-
ringen, men fick till svar, att
de ej utbetala summan. De
uppgåfor intet skäl deraf. Jag
telegraferade deraf till Helsing-
fors följande: ”Scharp Comp vägrar
utbetala den outelegraferade
6000 kronor. Hvad göra?”

Just nu ingår ditt tele-
gram från Sundsvall, för hvilket

Jag har nyss tillkallat Hackzell och
vi ha af honom fått svar på den
frågan som rör den utbetalden
summan.